

有关动物实验的哲学思考

文 摘

动物实验对现代医学的发展有着重要的作用，在解剖学，生理学、药理学和毒理学领域，都离不开动物实验；在疫苗生产方面，动物是疫苗产生的中介物；在新药开发上，动物实验替代了人类直接进行药物试验的风险。然而，随着人类认识水平的提高，现代伦理学对动物实验提出了新的挑战。本文将从哲学的角度对动物实验的是非进行理性地分析。

关键词 动物实验，伦理学，人类中心理论，动物福利

有关动物实验的哲学思考

温家根 陈玉祥*

(中南大学生物科学与技术学院, 湖南 长沙 410013)

1. 前言

人类何时第一次使用动物进行医学实验已经无法考证,当医学知识发展进入到实验医学时代,实验动物在这时期为医学的进步起到了不可替代的作用。然而有关实验动物的评论也重说纷纭,大多数动物保护者认为动物保护都认为实验动物都应该取消,而医学工作者却坚持实验动物在医学研究中有重要的作用。有关实验动物的观点,充满着矛盾,在矛盾的运动中,只有通过理性的哲学思考,才能正确地认识这个问题的本质。

2. 有关动物实验的必要性

何谓动物实验?凡使用动物进行任何科学研发的程序与行为,都可称之为动物实验。如医学、生物学、兽医学及农学领域的动物实验,都以相关的动物品系为主进行研发,取得相关资料,以改善该生物品系之特性为目的。大部分的实验动物用于医学研究及安全性测试,以动物来作为人类的替代品或特殊疾病模式^[1]。

从人类原始社会开始,人类的医学事业就开始了它的发展脚步。由于人类自身认识的局限性,尤其是在人类的早期发展过程中,医学的发展速度及其缓慢。纵观人类历史,可以将医学知识的历史发展分为四个阶段:原始医药时代、经验医学时代、实验医学时代和技术医学时代。在原始医药时代和经验医学时代中,医学的进步,主要是通过人体自身实验来完成,很多治疗的方法和药物都是偶然的试验以及经验的积累而得到的,再加上人类认识的局限,医学的发展及其缓慢。当医学的发展进入实验医学时代,医学引入了解剖和实验方法,医学获得了快速的发展,医学知识发展为临床医学、预防医学和基础医学^[2]。

实验动物可以促进解剖、病理和生理等学科发展。16 世纪初,英国科学家哈维通过对人体和大量动物的解剖,提出了血液循环的理论,从而打破了宗教的禁锢。此外通过对各种生物的解剖,进行同源分析得到结果又为生物学界生物进化理论提供了很多证据。

实验动物可以用于疫苗的开发。20 世纪初及以前,人类社会所面临的灾难很多都是由恶性传染病的大规模扩散所引起,由于缺乏有效地手段控制,每次爆发都有大量人员死亡,尤其是鼠疫、天花、肺结核、白喉等。提取这些传染病病原体的特异性抗原,注射到动物(羊、马、兔)体内,可以从这些动物体内分离出抗体,用于有一些疾病的治疗。疫苗的使用,最终基本上消灭了这些疾病。

实验动物模型为新药的研究提供了手段。目前，心血管疾病，恶性肿瘤和恶性传染病都成为威胁人类健康的几大杀手。人类要想长寿，就要不断攻克这些疾病。现在最大的问题是，针对这些疾病的，所采用的治疗的手段和治疗药物不可能直接作用于人体做实验，现在最有效和最被公认的手段就是进行动物实验，先制备动物的疾病模型，观察该治疗手段和新药在实验动物上的反应和对疾病的疗效，再决定该治疗手段和药物是否能用于人体。但是动物实验也有缺陷，由于人和动物对药物的应用性存在明显的种属差异，且一些难以量化的药物不良反应由于目前检测手段的限制，难以或无法在实验动物中有效观察，加之临床有效地药物虽然都具有相应的药理效应，但具有肯定药理效应的药物却不一定是临床有效药物。所以一种新药上市要经历细胞实验、动物实验、临床 I、II、III 和 IV 期实验。而很多药物可能在动物身上有效，但在临床应用上却无效^[3]。

最近有一个针对美国医药协会成员的调查表明，大部分医生坚持认为动物实验是不可或缺的。诺贝尔奖也对动物实验对医学进步的贡献给予了一个衡量尺度，从 1901 年诺贝尔奖设立开始，有超过 70% 的关于生理学或医学的诺贝尔奖项颁给了包含动物实验的研究。1990 年诺贝尔医学奖的获得者 Joseph Murray 说：“没有动物实验，今天那些受益于器官移植和骨髓移植的人们将无一生存。

动物实验在疾病预防、解剖、病理、生理和药理学等领域有着重大的应用、动物实验在这些领域的作用，还没有一种有效地方法可以代替它的作用。如果，取消了动物实验，必然使许多治疗重大疾病特效药被推迟使用和普及，也会减缓基础医学和生物学的发展。

3. 有关实验动物的伦理问题

有关实验动物的伦理问题，主要涉及动物的权利，动物的福利，人类对动物的道德关怀。美国哲学家汤姆·雷根 (Tom Regan) 在《论证动物权利》一书中提出另外一套理论，尝试用以下论据去证明动物拥有权利：（1）所有属于“生命主体”的动物均拥有相同的“内在价值”；（2）所有拥有“内在价值”的生物都拥有生存以及不受伤害的权利；（3）很多动物都符合“生命主体”的定义；（4）故很多动物应拥有生存以及不受伤害的权利^[4]。

1975 年澳大利亚哲学家辛格 (Peter Singer) 在《动物解放》一书中指出，道德理念中的一个基本规律是公平原则。它是指所有能够感受到痛苦或快乐的生命均应该得到公平的对待。公平的对待并非表示我们要给予动物所有人类所享有的权利，例如宗教自由的权利动物便根本无从运用。公平原则所要求的，是相同的利益必须得到同等的重视和考虑。辛格还认为，生存以及避免痛苦对所有动物来说都是极为重要的利益，但人类为了满足自己的口味却剥夺其它动物的生命。这正代表人类没有把其它动物生存和免受痛苦的利益给予同等的重视，是歧视动

物的行为。这和种族歧视以及性别歧视一样都是不可接受的^[5]。

甚至有些人怀疑动物实验在医学发展上的应用价值，他们认为动物实验的本质是让动物替代人类承担风险，而很多研究者无法提供动物实验的准确风险评估。于是很多动物权利论者认为，人类应该自己承担风险，而不是转嫁给动物。也就是说，病人在选择未经动物实验的新药时，有冒不冒风险的选择，这种选择是人类的权利，但人类不应该用没有能力说“不”的动物作实验，同样，用人作实验也应该尽量避免，因为人没有为他人承担风险的义务^[6]。

4. 动物实验的哲学思考

动物实验到底是对还是错，很多人都评论所站的角度不对，若从不同群体的利益角度出发，评论可能并不具备说服力，我想对这个问题的看法要从全人类甚至全球的角度出发对这一问题进行理性地、哲学地分析。

从人类认识论角度来看，医学认识的发展是在矛盾中进行的，认识客体的复杂性与认识主体的局限性充满着矛盾。做为事物的表现现象是无限多样的，表现在空间上的无限性；事物的运动是永恒的，在时间上是无限的；事物在时间上的无限性与空间上的无限性构成世界永恒运动，人们对运动的形式、系统的层次和深层次本质认识是永恒无止境的，就是说人们对客体的认识也是无限。个体生命的局限性，认识主体的个体实践范围和知识领域的有限性和认识能力的有限性，这些又决定了认识主体的有限性。对于人们认识动物实验这一问题，也是一个辩证的过程，随着医学科技的进步和医学知识的丰富，对于传统的动物实验理论必然出现新的挑战；同时，随着人类整体认识水平的发展也使得人类对与物质世界有了新的认识，人类对动物也有了新的看法，因此有些人对动物实验的看法也发生了改变。而现代动物实验中，对动物的福利要求越来越高，要求在实验过程中最大可能减小实验动物的痛苦^[7]。

认识客体的复杂性与认识主体的局限性的矛盾是推动科学实践与认识的原处动因。对于动物实验的认识，对于不同认识主体来说，由于其所具备的认识能力，知识水平的差异，决定了他们对动物实验这一问题的基本看法。

对动物实验的问题看法又体现着人类中心主义和非人类中心主义的对立^[8]。传统的人类中心主义认为似乎整个自然界的存在就是为了满足人类的各种需要。自然界一切非人的存在包括动物都是人类征服的对象，是供人类解剖和任意操纵的客体。这一理论导致了人与动物出现紧张的态势，这一理论也有其现实的反应，在现实中有一部分人完全将动物实验当成了谋取暴利的手段，而并没有利用它为人类的健康事业服务。然而，这种狭隘的人类中心论，必然会影响人类社会的正常发展，而将人类引入一个畸形的发展道路。

现代又出现一种新的视野开阔的现代人类中心主义，其代表人物是墨迪和诺

顿。他们并没有一味地排斥非人类存在物的内在价值，而是将以人为中心的伦理学向外延伸。不仅按照人的“利益平等”原则将道德关怀延伸到子孙后代，而且还延伸到非人类存在物。这样的人类中心主义在很大程度上超越了以往狭隘人类中心主义藐视动物，野蛮开发动物资源的局限性，开始以一种整体主义的观点看待人与动物的关系。这种和动物主体论者一样都在关注动物的现代人类中心主义不应该被丢弃。这样的人类中心主义在很大程度上超越了以往狭隘人类中心主义藐视动物，野蛮开发动物资源的局限性，开始以一种整体主义的观点看待人与动物的关系，将对动物界和自然界的维护视为是对人类永续幸福与安宁的维护。

5. 小结

动物实验对医学发展的作用不可忽视，虽然说动物实验中可能体现出了人类中一些不伦理的行为，但是就整个人类的发展来说，动物实验是不能被取消的。随着人类社会的发展、医学技术和医学认识的进步，动物实验必然发展完善，实验动物会获得更好的福利，或者出现新的手段来替代动物实验。

致谢：

首先要感谢贺达仁以及其他科哲老师让我有机会接触科哲这门课。《医学科技哲学导论》的学习让我对医学哲学有了一定的了解，对本文的写作有很大的帮助，同时对以后的研究深有启发。贺老师严谨的治学态度、宽广的研究思路以及渊博的学识让我受益匪浅。贺老师是我学习和生活的榜样。

还要感谢我的导师陈玉祥教授的悉心指导和帮助，同时要感谢实验室的各位师兄师姐以及室友的帮助和鼓励，感谢他们批评和建议。

参考文献

- [1] 黎娟. 动物实验的伦理问题诉评[J]. 湖南文理学院学报. 2006, 31(1): 76-80
- [2] 贺达仁. 医学科技哲学导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005
- [3] 杨宝峰. 药理学[M]. 第6版. 北京: 人民卫生出版社. 2005: 4-5
- [4] 刘彦方. 动物的权利[EB\OL]. [http:// www. hku. hk/ philodep/ joelau/phil/ animals. htm](http://www.hku.hk/philodep/joelau/phil/animals.htm).
- [5] 辛格. 所有的动物都是平等的[J] . 哲学译丛, 1994 , (5) .
- [6] 陈公平. 动物实验的科学伦理思考[J]. 湖南科技学院学报, 2006, 27 (9) : 143-145
- [7] 李娜, 李思壁, 卢华, 何巍, 张周. 实验动物福利的影响因素及研究进展[J]. 现代农业技术, 2008, 17: 256-258
- [8] 刘冰. 人类中心主义之法哲学思考[J]. 昆明理工大学学报 (社会科学版), 2008 (4): 51-53

正文字数: 3492